

Proletarios de todos los países, ¡uníos!

ACCIÓN PROLETARIA

ÓRGANO DE LA CORRIENTE COMUNISTA INTERNACIONAL EN ESPAÑA

Bimestral nº 228 • 15 de enero-15 de marzo 2013 • es.internationalism.org • espana@internationalism.org • 1,30 Euro – 1,30 \$ – 1 peso.

SOCIAL

Lucha aislada lucha perdida

En los últimos meses se están multiplicando las luchas obreras en España, Portugal, África del Sur, Egipto, Turquía, China...

Son la respuesta al diluvio que cae sobre nuestras cabezas: despidos, recortes, desahucios, rebaja brutal de los salarios, atrasos salariales... Son la tentativa de hacer frente a la **catástrofe humanitaria** que significa el paro, los desahucios, las colas en las instituciones benéficas, la gente que vive en la calle, los suicidios...

¡Esta barbarie no ha venido de repente! No hemos llegado a ella tras años de opulencia y consumismo. En realidad llevamos 40 años de caída:

- hace 20 años que el contrato fijo dejó paso al contrato precario;
- los despidos masivos se vienen sucediendo desde principios de los años 80;
- las pensiones se han ido recorriendo desde 1985;
- los salarios llevan 30 años de pérdida gradual de su capacidad adquisitiva;

– en el sector público las plazas fijas de por vida han sido reemplazadas por los interinos y las “bolsas de trabajo”.

Lo cierto es que si en los últimos 40 años la caída fue gradual en los últimos 5 años se ha producido una brutal aceleración. Esta aceleración muestra que nos han declarado una **guerra** a nuestras condiciones de vida, a nuestro futuro y al de toda la humanidad.

El aislamiento es base de la derrota

Vemos que, en numerosas ciudades, los trabajadores de la recogida de basuras o de la limpieza hacen huelga y se manifiestan; que se han multiplicado las huelgas: en los transportes (metro de Madrid y Valencia, autobuses de Madrid y otras ciudades), en otros muchos sectores: metal, textil, química, sanidad, banca, servicios sociales; y tras éstas un largo etcétera.

Sin embargo, **cada sector lucha por su lado, encerrado en sí mismo**, completamente aislado.

Este es el gran problema de las luchas actuales. No han logrado su confluencia: manifestaciones conjuntas y unitarias, asambleas abiertas donde otros sectores pueden unirse, en especial, aquellos que están muy atomizados: parados, jubilados, precarios, estudiantes...

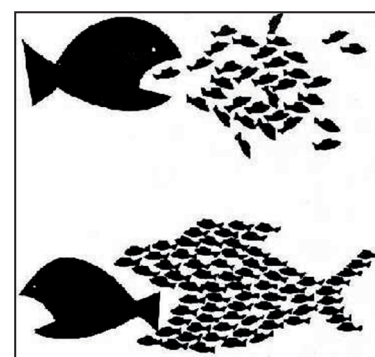
Unificar las luchas, organizarse para golpear juntos

- **Está más justificado que nunca** porque todos estamos afectados por problemas que tienen nombre universal: recortes, despidos, ERE's, desempleo, miseria, ausencia de futuro.
- **Es más necesario que nunca** porque el Capital y su Estado, con la vieja táctica, que se remonta al Imperio Romano, del divide y vencerás, nos empuja a una caída vertiginosa que conduce al desempleo y el empobrecimiento absoluto.
- **Es la única respuesta cara al futuro.**

El capitalismo no tiene nada que ofrecer. Su cálculo es que nos cansemos, nos agotemos, caigamos en la resignación primero y la desesperación al fin. En ello, el aislamiento de las luchas juega un papel fundamental pues nos inyecta en vena la sensación de que nada puede hacerse, de que es imposible que nos unamos... lo que abre la puerta a concluir que “el hombre es malo por naturaleza”, que “estamos condenados de antemano”.

En Grecia hoy, tras 16 huelgas generales y tras una infinidad de luchas aisladas, los trabajadores se sienten cansados, apáticos, desorientados; hay sectores que, decepcionados de todo y de todos, se dejan llevar por ideologías populistas, tanto de izquierdas como de derechas, que les llaman a abrazarse a la Patria y al odio a los extranjeros.

Necesitamos hacer una reflexión en profundidad sobre las causas del aislamiento de las luchas.



Huelga general y luchas aisladas: las dos caras de la trampa sindical

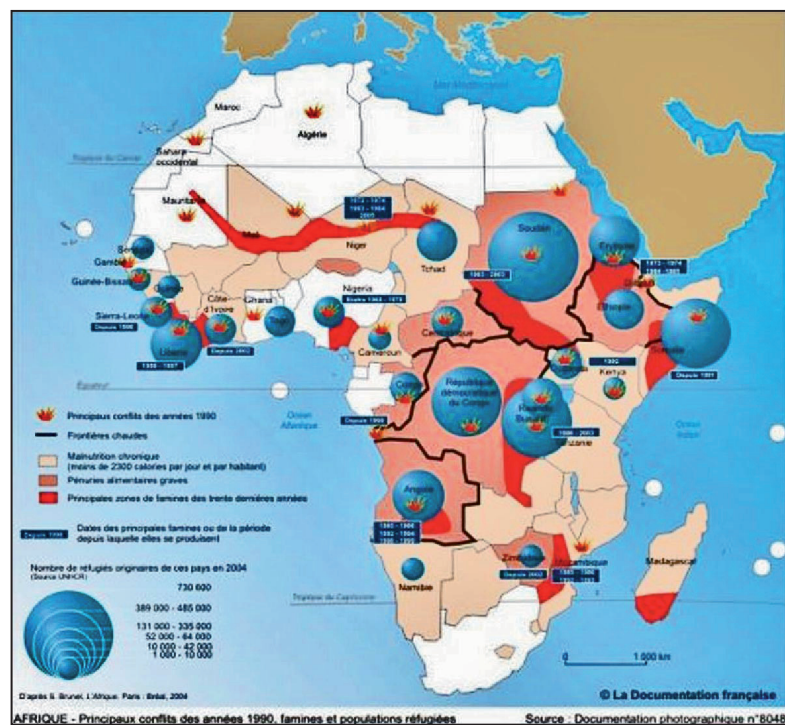
En la reflexión sobre las causas del aislamiento observamos que una gran responsabilidad recae sobre los sindicatos: CCOO-UGT nos han tendido una trampa cuando para cada ERE, para cada recorte, han planteado una respuesta aislada, encerrada en la empresa y en el sector, limitada a una presión particular centrada en los responsables del área o la corporación concernida; y cuando queremos luchar unidos, entonces sacan de su chistera la huelga general. Así nos han convocado a dos huelgas generales en 2012: el 29 de marzo y el 14 de noviembre ⁽¹⁾.

Lucha aislada y huelga general son las dos caras de la trampa sindical. La huelga general no crea unidad sino que provoca

OPERACIÓN MILITAR FRANCESA EN MALI

¡Otra guerra más en nombre de la paz!

El 11 de enero de 2013, el Presidente francés, François Hollande, lanzó la operación “Serval” en Mali para luchar contra “el terror”. Aviones, tanques, vehículos de todo tipo y hombres armados hasta los dientes se despliegan en el sur del Sahel. Al tiempo que escribimos este artículo, los aviones lanzan sus bombas, las ametralladoras escupen su munición y empiezan a caer las primeras víctimas civiles.



LA BURGUESÍA francesa otra vez se pone a la cabeza de los conflictos bélicos en África, y de nuevo en nombre de la paz. Esta vez lo hace en Mali, con la excusa de “luchar contra el terrorismo y defender a la población civil”. Por supuesto, la crueldad de las bandas armadas que campan por sus respetos en el Norte de Mali es indudable, los señores de la guerra siembran muerte, desolación y terror allá por donde andan, pero las razones de la intervención militar francesa no tienen nada que ver con aliviar el sufrimiento de los lugareños. El único móvil del Estado francés es defender sus propios intereses imperialistas.

La TV nos muestra imágenes de los habitantes de Bamako de pléticos de alegría que ven a François Hollande como un Salvador. Aunque esas son las únicas imágenes de esta guerra que hoy por hoy se difunden: poblaciones aliviadas ante la expectativa de que se frene el avance hacia la capital de esas hordas mafiosas responsables de los abusos más atroces. Pero esta felicidad no durará mucho. Cuando una “gran democracia” avanza

con sus tanques, la hierba no vuelve a crecer, lo que crece tras su paso es la desolación, el caos y la miseria.

Este mapa muestra la relación entre los principales conflictos que asolaron África en la década de los 90 del siglo XX y el hambre. El resultado es muy revelador: a cada guerra –a menudo justificada como intervención humanitaria, como en Somalia en 1992 y en Ruanda en 1994– le acompañó la escasez de alimentos. Lo mismo pasará en Mali, la desestabilización de toda la región y el aumento del caos.

Una guerra imperialista

“Conmigo como Presidente, se acabó la Françáfrica” dice François Hollande. Tamaña mentira daría para partirse de risa si no fuera por los montones de cadáveres que se van a amontonar. La izquierda desde hace casi un siglo se viste de humanista para para ocultar su auténtica naturaleza: ser una fracción burguesa que, como todas las demás, se presta a todo para defender el interés nacional.

(sigue en pag. 2)

¹⁾ Ver Balance del 14-N <http://es.internationalism.org/accionproletaria/201212/3578/balance-del-14-n-la-lucha-contra-los-recortes-y-los-despidos-no-puede-q-e-igualmente-Nuestra-intervención-ante-la-huelga-general> <http://es.internationalism.org/node/3363>

(sigue en pag. 5)

En este número

- Corrupción política y económica, ataques brutales a las condiciones de vida de los trabajadores**
“No hay pan para tanto chorizo” (15M) 2
- Luchas en el sector sanitario en Madrid**
Sí a la solidaridad entre los explotados, no a la defensa del Estado capitalista 3
- Crisis económica**
La crisis del endeudamiento 4
- Grecia**
Curar la economía significa matar a los enfermos 6
- Vida política**
Nada más práctico que una buena teoría 8

“No hay pan para tanto chorizo” (15M)

¿Es la burguesía española particularmente corrupta?

Los escándalos de corrupción se suceden uno tras otro afectando a toda la clase dominante, desde el rey Borbón hasta el último concejal de pueblo. Los consejos de administración de las cajas de ahorro quebradas se van de rosita con pensiones multimillonarias y tropelías mil, como la estafa de las acciones preferentes y la salida a bolsa de Bankia, después de laminar los ahorros de toda una vida de cientos de miles de familias y jubilados.

Ya Marx analizaba, a mediados del siglo XIX, que la inmoralidad y el latrocinio de la burguesía eran de la misma catadura que las del lumpen. También Engels analiza cómo, cuando comienzan a escindirse las tribus primitivas en clases antagónicas, el progreso económico va unido también al estímulo de los peores instintos de los seres humanos.

La bancarrota económica, la quiebra histórica del capitalismo, es un fenómeno internacional que afecta a los cinco continentes pero, por una serie de circunstancias, se agrava en la zona euro y los países del sur de Europa. El capital español se ve gravemente afectado y se encuentra en el ojo del huracán, con un desempleo salvaje de 6 millones de personas (un 26% de la población activa) y con las perspectivas de aumentar otro millón más durante 2013. Un endeudamiento global que supera los 4 billones de euros (cuatro veces superior al PIB) y que, a pesar de los ataques salvajes de austeridad contra la población laboriosa, la burguesía no ha conseguido reducir ni el endeudamiento ni el déficit público, que en 2012 sigue en el 9% del PIB.

La desacumulación de capital, la tarta de ganancias y plusvalías a repartir entre las facciones de la clase dominante, disminuye y, lógicamente, reaparecen las tensiones entre ellas quienes, como los buitres carroñeros, se disputan los despojos de un cadáver. La burguesía nacionalista catalana dice que “Madrid nos roba”, el gobierno central airea el latrocinio durante décadas de las sagas de CIU y el PSOE de Rubalcaba, aunque quiere disimular, no es capaz de esconder sus vergüenzas e inmundicias (falsos ERES en Andalucía, cueva de piratas llamada Fundación “Ideas”...).

Para la mayoría de la población, que está padeciendo en sus carnes los efectos de los brutales planes de austeridad, es insoportable la desvergüenza y la impunidad de una minoría parásita que no aporta nada a la sociedad, nada más que dolor, miseria y putrefacción.

Todo el aparato político de la burguesía está afectado por la putrefacción y la descomposición en

una situación histórica en la cual necesita que la mistificación democrática siga funcionando, puesto que la mera represión es peligrosa para sus intereses ya que puede acelerar incluso la toma de conciencia por el proletariado de que **“para que la humanidad pueda vivir hay que acabar con el capitalismo”**. Hay que ver cómo desde el PSOE, que a pesar de todo es el partido más coherente de la burguesía, se lanzan llamamientos y avisos al PP para que pongan fin a la deriva

de enfrentamientos y rencillas internas, lanzándose sus porquerías unos contra otros. Quieren crear la ilusión de una “regeneración democrática”, de un “pacto contra la corrupción”, de una “democracia real ya”... Frente a un proletariado no derrotado, aunque arrastre una falta de confianza y unas dificultades de identidad no desdeñables, la burguesía necesita la mistificación democrática, revestir los ataques brutales como reformas estructurales que llevarían otra vez al

crecimiento económico cuando lo que nos llevan es al abismo y a la barbarie; al igual que las guerras imperialistas y de rapiña necesitan revestirlas de intervenciones humanitarias o de lucha contra el terrorismo islámico.

La clase obrera y sus minorías en búsqueda tienen que rechazar los cantos de sirena de una posible regeneración democrática que nunca llegará en este sistema en descomposición; la única forma de luchar, contra los ataques a sus

condiciones de vida y trabajo, a la guerra que le ha declarado la clase dominante, es en su terreno de clase; buscando unificar sus luchas, con luchas cada vez más masivas que nos lleven a la huelga de masas y a derrocar el Estado capitalista que es el instrumento de la dictadura burguesa, verdadera fuente de corrupciones y explotación. Por difícil que sea es la única salida que tiene la humanidad.

Gior

Sigue de la pag. 1

¡OTRA GUERRA MÁS EN NOMBRE DE LA PAZ!

Como es el caso ahora en Mali: defender los intereses estratégicos de la Francia. Al igual que hizo François Mitterrand al intervenir militarmente en Chad, Iraq, antigua Yugoslavia, Somalia y Ruanda. “Los socialistas” nunca han sido reacios a proteger sus “valores” (es decir, los intereses burgueses de la nación, en este caso de la francesa) a punta de bayoneta.

Desde el comienzo de la ocupación del norte del país por los islamistas, las grandes potencias, especialmente Francia y Estados Unidos, azuzaron a los países de la zona para que metieran sus botas imperialistas a cambio de financiación y apoyo logísticos. Pero en ese juego de alianzas y manipulación, Estados Unidos es más hábil que Francia y poco a poco va ganando influencia. Para Francia esto resultaba inaceptable, tenía que reaccionar con fuerza ante tamaña intromisión en su “jardín privado” *“a la hora de la decisión, Francia tiene que actuar haciendo gala de su “derecho y deber” de antigua potencia colonial. Mali se acerca demasiado a los Estados Unidos, hasta tal punto que aparecen como sede informal de AFRICOM, el mando militar unificado para África, establecido en 2007 por George Bush y luego consolidado por Barack Obama”* (Correo Internacional del 17 de enero de 2013).

De hecho, en esta región del globo, las alianzas imperialistas son muy complejas e inestables. Los amigos de hoy pueden convertirse en los enemigos de mañana, o incluso ser ambas cosas ¡al mismo tiempo! Como todo el mundo sabe Arabia Saudita y Catar al tiempo que se declaran “grandes aliados” de Francia y Estados Unidos, son los principales financiadores de los grupos islámicos en el Sahel. Por eso no es ninguna sorpresa que el Primer ministro de Catar utilice las páginas del periódico francés *Le Monde* para poner en cuestión la operación “Serval”. Y, qué decir de la actitud de las superpotencias, Estados Unidos y China, que “oficialmente” apoyan a Francia pero por lo bajini empujan a sus peones a seguir avanzando.

Francia se atasca en el Sahel

Como le ocurrió a Estados Unidos en Afganistán, Francia tiene

todos los números para atascarse en las arenas del Sahel. El imperialismo francés ha caído de bruces en el “Atolladero maliense” y por tiempo indefinido (en palabras de Hollande: “el tiempo que haga falta”). *“Si la operación militar está justificada con respecto a los peligros que plantean las actividades de grupos terroristas bien armados y cada vez más fanáticas, no está exenta de riesgos como empantanarse y aumentar de forma duradera la inestabilidad en todo el África occidental. De hecho no se puede impedir que estrechen lazos con Somalia. La violencia en el país, como consecuencia de los trágicos acontecimientos de Mogadiscio a principios de 1990, se ha extendido por el Cuerno de África, y veinte años después aún no se ha estabilizado.”* (A. Bowden, *Le Monde*, 15 de enero de 2013). **Esta idea es importante: la guerra en Somalia desestabilizó el Cuerno de África y “veinte años después aún no se ha estabilizado”. Esto es lo que son estas guerras supuestamente “humanitarias” o para “luchar contra el terrorismo”.** Cuando las “grandes democracias” agitan al viento su bandera de intervención armada para defender el “bienestar de los pueblos, la “moral” y “la paz”, siempre dejan tras de sí montañas de ruina por las que campa el hedor de la muerte.

El caos se extiende de Libia en Mali, de Costa de Marfil a la Argelia...

“Es imposible (...) no darse cuenta de que el reciente golpe de estado (en Mali) es un efecto colateral de las rebeliones en el norte, que a su vez son resultado de la desestabilización de Libia por parte de una coalición occidental que ni se siente responsable ni tiene el más mínimo remordimiento. Resulta difícil no reconocer el tufillo que hoy sopla en Mali tras haberlo olido en sus vecinos Costa de Marfil, Guinea, Níger o Mauritania” (Courrier international, 11 de abril de 2012). De hecho, muchos de los que están hoy en Mali eran grupos armados que luchaban junto a Gadafi.

Acordémonos de que en Libia la intervención de la “Coalición occidental” también se hizo en nombre de “restablecer el orden y la



justicia” y por “el bien del pueblo libio...”. Esa misma barbarie continúa propagándose hoy por esta parte del mundo con su secuela de sufrimiento para la población. Con la guerra en Mali le toca el turno de desestabilizarse a Argelia.

El 17 de Enero un batallón de AQMI toma como rehenes a cientos de personas que trabajan en una planta de producción de gas en Tigantourine. El ejército argelino responde escupiendo fuego contra los secuestradores sin importarle lo más mínimo a cuantos rehenes se cargaba en el intento. Ante tamaña carnicería, el Presidente “socialista” francés Sr. Hollande, no tiene el más mínimo rubor en avalar la masacre afirmando que: *“un país como Argelia ha dado, en mi opinión, la respuesta más adecuada pues no cabe la negociación”*. Semejante irrupción de Argelia en la guerra del Sahel, aclamada como cabe todo un Jefe Estado, testimonia el círculo vicioso en el que nos sume el capitalismo. A fin de cuentas: *“Para Argel, esta acción sin precedentes en su territorio hunde un poco más al país en una guerra que quería evitar a toda costa por temor a las consecuencias dentro de sus propias fronteras”* (Le Monde, 18 de enero de 2013).

Desde el comienzo de la crisis de Mali, el poder argelino llevó un doble juego como se ve en dos hechos importantes: por un lado “negoció” abiertamente con algunos grupos islamistas, permitiéndoles aprovisionarse con grandes cantidades de combustible en su sobre Konna en su camino hacia Bamako; por otro lado, Argel permitió que aviones franceses sobrevolasen su espacio aéreo para que bombardearan posiciones de grupos jihadistas en el Norte de Mali.

Esta posición contradictoria y la facilidad con que los elementos de AQMI pudieron acceder al complejo industrial “más seguro” del país, muestra la descomposición del funcionamiento del Estado y de toda la sociedad. La entrada de Argelia en la guerra, como la de otros Estados del Sahel, acelerará el proceso de descomposición que ya está en marcha.

Estas guerras muestran que el capitalismo está sumido en una espiral muy peligrosa que amenaza el futuro de la humanidad. Cada vez más zonas del planeta se sumen en el caos y la barbarie más extrema. Se entrelazan el salvajismo de torturadores locales (señores de la guerra, jefes de los clanes, bandas terroristas...), la crueldad de los segundos espadas imperialistas (Estados pequeños y medianos) y el poder devastador de las grandes naciones. Cada uno de ellos está dispuesto a todo: intrigas, golpes bajos, manipulación, todo tipo de crímenes y atrocidades... para defender sus miserables y patéticos intereses. Los constantes cambio de alianzas escenifican una danza macabra.

Este sistema moribundo deja de hundirse y los conflictos guerreros van a seguir propagándose engullendo cada vez más partes del mundo. Elegir bando, en nombre del mal menor, es participar en esa dinámica cuyo resultado es la aniquilación de la humanidad. Sólo hay una alternativa realista, sólo hay una forma de salir de ese engranaje infernal: la lucha masiva e internacional de los explotados por otro mundo en el que no haya clases sociales ni explotación, ni pobreza ni guerra.

Amina (19 de enero)



Sí a la solidaridad entre los explotados, no a la defensa del Estado capitalista

A principios del pasado mes de Noviembre se inició el encierro de los trabajadores del Hospital de la Princesa en Madrid, que protestaban contra la “reconversión” de dicho centro en una institución geriátrica. En pocos días esa movilización se extiende a la práctica totalidad de hospitales y consultorios de la Comunidad de Madrid, donde se suceden las huelgas, las concentraciones y también las asambleas en las que participan los trabajadores del sector —de todas las categorías, lo que en este sector es especialmente difícil— pero también los pacientes, los familiares de estos así como trabajadores de otros sectores residentes en las localidades en las que se situaban los distintos centros hospitalarios. En las manifestaciones, muchas de ellas multitudinarias, que han tenido lugar a los largo de estos casi tres meses, se han producido emotivas y estimulantes demostraciones de camaradería y solidaridad que han servido, especialmente, para derrotar las tentativas de división mediante la denigración de los trabajadores sanitarios (calificados por el Gobierno y muchos media de “privilegiados”) o animando la confrontación entre trabajadores y usuarios de la sanidad, culpando a las huelgas de los primeros, de los retrasos en las consultas o las intervenciones quirúrgicas.

Lo que queremos denunciar en este artículo es cómo ese formidable torrente de solidaridad y unidad ha sido prostituido por los partidos de izquierda y los sindicatos, desviándolo al terreno del “ciudadanismo”, confundiendo la lucha de los explotados contra los despidos, los recortes salariales y por prestaciones sociales (al fin y al cabo otra parte del salario) con defensa de la propiedad estatal de los medios de producción; como si la sanidad controlada por el Estado capitalista no sacrificara la salud de la población en aras de los intereses de este sistema de explotación.

La cuestión no es de quién son los recursos sanitarios sino al servicio de quién se ponen

El detonante del estallido de esta indignación y lucha ha sido el proyecto del Gobierno regional de Madrid para privatizar la gestión de seis hospitales públicos, y 27 áreas de atención primaria, a favor de empresas como Capiro o Ribera Salud, participadas por fondos de inversión, especuladores

y otras instituciones financieras. Resulta, desde luego, indignante que una minoría se apropie de años de trabajo y sacrificios de muchísimos trabajadores. Pero ese es precisamente el mecanismo del capitalismo,... Se nos quiere hacer creer que por el hecho de que el Estado democrático capitalista sea el propietario de los recursos sanitarios estos se pondrían al “servicio del pueblo”, lo que pretenden es engañarnos vilmente y, sobre todo, hacernos aceptar peores condiciones laborales y peores prestaciones sanitarias para la población.

Décadas sufriendo la pesadilla de los regímenes de capitalismo de Estado, falsamente denominados “socialistas”, han puesto a hechos, como la atención a los damnificados de Chernóbil o los “cuidados” pediátricos en la Rumania de Ceaucescu, entre los hitos más inhumanos de los cuidados médicos. Y sí, han de llevarse muy pegadas las anteojeras ideológicas para no darse cuenta de que en la Cuba de hoy, la inmensa mayoría de la población no tiene acceso, ni en sueños, a los cuidados de que disfruta el caudillo Chávez.

Y eso no son sólo casos característicos de Estados “totalitarios” o de países atrasados. En los más desarrollados y “democráticos” en los que la imbricación entre capitalistas privados y Estado es más sofisticada, la salud de la población es igualmente sacrificada al interés de los intereses capitalistas, como demuestran el avance de enfermedades debidas al abaratamiento de la alimentación (como la propia obesidad), o al incremento de enfermedades resultantes de la degradación medioambiental y de la propia angustia social de un sistema que no ofrece más que un futuro de barbarie a la humanidad. Y ello por no hablar de los negocios más “directos”, como los auspiciados por la connivencia directa entre las autoridades sanitarias y la industria farmacéutica.

Resulta especialmente repugnante escuchar cómo los políticos de izquierdas se presentan como abanderados de “una sanidad al servicio del pueblo”, cuando han estado directamente implicados en estos tejemanejes. Si el actual gobierno del PP ha aumentado el copago de los medicamentos, ha seguido la vía que le trazó el gobierno del PSOE en 1993 eliminando la financiación de más de 500 medicamentos (el entonces ministro de sanidad era Griñán,



hoy precisamente presidente del PSOE). Si hoy entregan recursos sanitarios a empresas como Capiro o Sanitas, los gobiernos “socialistas” se arrodillaron antes a los pies de multinacionales, como Glaxo o Sanofi, que promovían lucrativas campañas de vacunación, como la del virus del papiloma humano, a mayor gloria de su cuenta de resultados. Si el Gobierno de la Comunidad de Madrid demuestra estar “pringado” en corruptelas, como la privatización de los servicios de análisis clínicos, el tripartito catalán (PSOE, ERC e IU), no le fue a la zaga durante su mandato, con escándalos como la concesión de servicios de catering o desvío de fondos públicos de investigación médica a compañías privadas. Resulta muy significativo que en comunidades gobernadas en comandita por el PSOE e IU, como son Andalucía y Asturias, y al mismo tiempo que en Madrid, estén teniendo lugar en estos mismos momentos movilizaciones del personal sanitario contra la prolongación de las jornadas laborales y el recorte de las plantillas.

Lo más dañino de esta tendenciosa confusión entre servir a la población y ser propiedad del Estado, es, sin duda, la justificación de los sacrificios. Es muy significativo que el documento “alternativo”, presentado por organizaciones médicas y sindicatos para “mantener” la titularidad pública

de los hospitales madrileños, abunde en los mismos patrones del recorte del gasto sanitario mediante “la optimización de personal” (léase reducción de plantillas y movilidad forzosa) y “racionalización del uso de los recursos” (o sea: más demoras en urgencias, consultas de especialistas, cirugía, etc.). Todo un regalo para los capitalistas; a quienes, sin embargo, la izquierda y los sindicatos nos pedirán aún que aplaudamos como “victoria” sobre el afán de lucro de unos pocos.

Para que la salud no sea un negocio, debemos acabar con el capitalismo

Al calor de la indignación que genera, en sectores cada vez más amplios de la población, las consecuencias derivadas de un capitalismo en crisis, empieza también a atisbarse una inquietud producto de la necesidad de poner ámbitos de la vida humana a salvo de las garras de las leyes capitalistas. ¿Por qué la cultura es una mercancía más? ¿Por qué debe ser “rentable” la educación? ¿Por qué la salud es objeto de tráfico de las compañías aseguradoras, las farmacéuticas, el Estado, ? En el capitalismo nada escapa a las leyes de la mercancía y de la acumulación. Tampoco la salud. Las prestaciones sanitarias forman parte del coste de reparación y reproducción

de la fuerza de trabajo. No se incluyen en la nómina, sino que son “ofrecidas” por el Estado. Por ello, parecen un “derecho ciudadano” pero no son más que un coste parcial de una mercancía llamada “trabajo”.

Lo que inquieta, en última instancia, a los trabajadores del sector sanitario es verse abocados al infierno de la precariedad o el desempleo, a ver disminuidos sus recursos cuando sus familiares y compañeros van a verse abocados a grados cada vez más severos de miseria. Lo que angustia a los usuarios de esa misma sanidad es la reducción de ese salario social (aumentos del coste de medicamentos, copago de otros servicios sanitarios,) que se suma a la reducción del “otro” salario, al desmantelamiento de la asistencia a los ancianos, a los niños, Lo que hay en común entre ambos sectores no es una especie de “copropiedad” sobre la sociedad en el capitalismo, sino el verse cada vez más excluidos de cualquier control sobre sus propias vidas, cada vez más sometidas a los designios de un capitalismo empujado, por su propia supervivencia, a sacrificar a la humanidad. Para la humanidad no es posible liberar una esfera cualquiera de su actividad —la salud o la cultura, el arte o el trabajo— del capitalismo, sin liberarlas todas.

Dámaso, 27 de enero



Nuestra web permite enviar comentarios sobre los artículos; también puedes suscribirte para recibir nuestras noticias
es.internationalism.org

La crisis del endeudamiento

Desde que se desencadenó la crisis actual, en 2007, con el descubrimiento de las hipotecas “subprimes” ⁽¹⁾ en EEUU, y aunque los diferentes gobiernos no cesan de presagiar “*brotos verdes*” que anunciarían el relanzamiento de la economía, lo cierto es que llevamos ya seis años de progresivo hundimiento de la economía mundial en la recesión. Es más tiempo del que duró la famosa crisis del 29 ⁽²⁾ que sancionó, en lo económico, lo que la guerra mundial había puesto brutalmente de manifiesto, en lo político: el hundimiento del capitalismo en su fase de decadencia.

La gravedad de la crisis actual se expresa, sobre todo, en que contiene la crisis **del principal mecanismo que la burguesía ha usado en este periodo** para tratar de sortear los límites que la saturación de los mercados solventes impone a la expansión económica: **el endeudamiento**. Por eso, las enormes cantidades de dinero que los organismos financieros internacionales han inyectado a la economía durante estos seis años no han generado ni crecimiento económico ni recuperación del empleo sino que, al contrario, coinciden con el crecimiento del paro y la destrucción del tejido productivo. Para gran sorpresa y escarnio de la población, esas cifras millonarias de dinero han ido a parar... ¡a la Banca!, con el objetivo de evitar que el desorbitante endeudamiento acabe destruyendo la solvencia del tejido financiero y, por tanto, productivo.

sedrev setorb ⁽³⁾

Desde mediados del 2010, después de que se agotaran los efectos de los planes de relanzamiento y salvamento de los bancos puestos en marcha durante el invierno de 2008-2009, las tasas de crecimiento comienzan a disminuir y no tardan en volverse negativas para algunos países. A medida que pasa el tiempo, los grandes organismos monetarios internacionales revisan a la baja las estimaciones de crecimiento de la economía mundial. A finales del año pasado la OCDE preveía un crecimiento mundial del 2,2%, en lugar de un 2,4% que había previsto en mayo y se veía obligada a corregir, igualmente, la estimación del 2,6% para el 2013, para rebajarla al 2%.

Las cifras de la OCDE sobre las estimaciones de crecimiento de la economía en EEUU son las mismas que para el crecimiento mundial. Por lo que se refiere a China, si bien, según las cifras oficiales, mantiene un fuerte crecimiento (7,5%), el crecimiento de la producción industrial es cada vez más débil y existen fuertes dudas sobre la fiabilidad de las cifras publicadas por las autoridades chinas, en la medida en que el consumo de energía (necesaria para la producción) y las cantidades de mercancías transportadas

no han aumentado en este país. La situación se degrada mucho más rápidamente en Brasil, donde la evolución del PIB es prácticamente “0” y la producción industrial decrece. Y otro tanto puede decirse de la India.

Las zonas en las que la situación está más degradada son: Europa y Japón. En este último país, aunque el PIB ⁽⁴⁾ había aumentado a principios de año, hemos conocido una disminución bastante fuerte en el 3er trimestre de este año (un -3,5% en ritmo anualizado), ligada a la disminución de las exportaciones a China y Europa. Globalmente, en los últimos años el crecimiento ha sido cercano a “0”. Para la Zona Euro, considerada globalmente, la OCDE preveía una tasa de crecimiento negativa (-0,4%) en 2012; también para Gran Bretaña (-0,1%). Ningún país europeo ha tenido un crecimiento significativo. Alemania ha presentado un crecimiento del 0,4% entre el 3er trimestre de 2011 y el 1er t. de 2012. Pero sin duda son los PIIGs ⁽⁵⁾ y particularmente la situación en España, lo que marca la perspectiva que se anuncia en primer lugar para Italia y después para Francia. En España hemos visto una disminución del PIB para 2012 de un -1,3% y se espera aún peor para 2013. Esto implica una degradación de las condiciones de vida de la población, inédita desde la Segunda Guerra Mundial.

En realidad, la Zona Euro es un símbolo de la situación actual del capitalismo. Se compone de países con diferentes niveles de crecimiento económico, donde los más débiles han funcionado como si pudieran endeudarse infinitamente y partiendo de la idea de que al final sería la UE quien reembolsaría los préstamos; y donde los más fuertes, más desarrollados (particularmente Alemania), se han beneficiado del endeudamiento de los otros, porque les ha permitido aumentar sus exportaciones. A partir de la crisis financiera de setiembre de 2008 se ha puesto de manifiesto que:

- para las autoridades de la zona euro, y particularmente para los países prestamistas (Alemania, Francia y Holanda) es completamente inaceptable permitir que los países más endeudados no devuelvan los préstamos pues eso significaría pérdidas financieras tan grandes que llevarían su propio sistema financiero a la bancarrota;
- la situación de endeudamiento de esos países es tan descomunal, que no permite tener esperanzas de que, sean cuales sean los plazos, vayan a poder pagar sus deudas, por lo que los bancos han renunciado a continuar prestándoles;

4) Producto Interior Bruto.

5) PIIGS (literalmente, “cerdos” en inglés) es un acrónimo peyorativo con el que medios financieros anglosajones se refieren al grupo de países de la Unión Europea: Portugal, Irlanda, Grecia y España y para incidir en los problemas de déficit y balanza de pagos de dichos países. Tras la crisis de 2011, el término suele incluir a Italia (con el acrónimo PIIGS) para referirse a los países, algunos anteriormente referidos como “ejemplares”, que sufrieron una crisis aumentada comparada al resto de Europa (Wikipedia).

- en esas condiciones, hemos visto cómo las autoridades financieras europeas aceptaban refinanciar, o anular, una parte de la deuda de los países insolventes, a condición de que estos aumenten sus ingresos y reduzcan sus gastos drásticamente, para que su deuda pública disminuya o, al menos, deje de aumentar.

Visto globalmente, esa dinámica lleva al absurdo: cuánto más se reducen los gastos y más aumentan los impuestos más disminuye la demanda interior, arrastrando a la producción en la misma dirección, a la par que se reducen los ingresos fiscales y se agravan los déficits.

Más dinero pero, a la vez, menos crecimiento y más desempleo

¿Qué medidas ha tomado la burguesía?

- en la Zona Euro se han practicado, al mismo tiempo, una política de austeridad que afecta más o menos a todos los países y una financiación por el BCE tanto de los Estados como de su sistema bancario, pues se aproximan cada vez más al borde de la suspensión de pagos con cada nuevo paso adelante que dan en el camino de la profundización de la crisis. Como este apoyo no es suficiente para un sistema bancario al borde del hundimiento –por la cantidad de créditos “dudosos” que acumula–, el BCE ⁽⁶⁾ decide el lanzamiento del LTRO (*Long Term Refinancing Operation*), lo que supuso una emisión a finales de diciembre de 2011 y otra en febrero de 2012 por un total de más de 1 billón de € (al 1% de interés, a devolver en tres años) para sostener el sistema bancario europeo;
- en Gran Bretaña se ha puesto en marcha una política de austeridad cuyo montante total tiene que representar, de ahora a 2017, el 11,2% del PIB; al mismo tiempo, las autoridades han tomado la decisión de hacer que el *Bank of England* inyecte 375 billones de £;
- en EEUU se plantea el mismo problema: el debate entre el gobierno Obama, que quiere un aumento del límite de la deuda por encima de los 160 mil millones de dólares, y los republicanos, que se niegan a aceptarlo; si hubiera fracasado la iniciativa gubernamental (finalmente han logrado un acuerdo) se hubiera producido el temido “precipicio fiscal”, es decir, el aumento de impuestos y una reducción del gasto público de 500 millones de \$; la deuda se ha hecho demasiado grande pero, al mismo tiempo, su reducción

6) Banco Central Europeo.

significaría la quiebra del Estado; la FED ha tomado la decisión de un nuevo QE ⁽⁷⁾ de 40 millones de \$ al mes (80 de hecho, gracias a las medidas precedentes).

- en China, aunque por el momento el Gobierno no ha planteado ningún plan de austeridad, el Banco Central ha tomado este año medidas para empujar a los bancos a aumentar sus créditos a la economía: bajar varias veces las reservas monetarias que los bancos han de guardar...

- en cuanto a Japón, la tendencia al debilitamiento de la economía ha empujado al Banco Central a apoyar el sistema financiero con la inyección de 800 millones de €.

Lo que muestra este rápido “Panorama de la situación mundial del capitalismo” es que continúa claramente el debilitamiento del crecimiento económico, cuando no un hundimiento en la recesión; esto significa que la subproducción provocada por la infrautilización de los medios de producción y el crecimiento del desempleo, se agrava cada trimestre que pasa. Además, esa tendencia a la depresión agrava la situación de los bancos los cuales, como ha mostrado la crisis de las *subprimes*, cargan con tantos créditos impagados, que en sus balances de cuentas aparecen como insolventes. Esta agravación se debe a que la dinámica de la recesión no puede sino multiplicar los créditos impagados.

En el mismo sentido, el hundimiento en la recesión hace, también, que los propios Estados sean cada vez más insolventes: la caída de la actividad económica significa la disminución de todos los ingresos y, por tanto, de los pagos fiscales. Además, incluso sin contar con gastos presupuestarios suplementarios, la deuda aumenta mecánicamente porque cada año hay que añadir, a los gastos presupuestados, los intereses de la deuda. En consecuencia, hay cada vez más países que no pueden cumplir los plazos de su deuda y a quienes los bancos se niegan a financiar si no es a intereses prohibitivos, lo que agrava el problema.

Un relanzamiento que no llega, debido al “agujero negro” del endeudamiento

Esta realidad obliga a la burguesía a sostener regularmente

7) La **flexibilización cuantitativa** (FC) (en inglés *Quantitative easing*, cuyo acrónimo es QE) es una herramienta no convencional de política monetaria utilizada por algunos bancos centrales para aumentar la oferta de dinero, aumentando el exceso de reservas del sistema bancario, por lo general mediante la compra de bonos del propio gobierno central para estabilizar o aumentar sus precios y con ello reducir las tasas de interés a largo plazo (Wikipedia).

el sistema financiero, poniendo a disposición de los bancos cantidades masivas de moneda nueva y buscando financiación para los Estados en riesgo de suspensión de pagos; así las cosas, difícil lo tiene para relanzar la tan deseada reactivación económica.

Las grandes inyecciones de moneda no son planes de relanzamiento de la actividad económica sino que sus objetivos son: uno, impedir el hundimiento del sistema bancario –corazón del sistema capitalista–, hundimiento que supondría el bloqueo de la actividad económica, cuyos primeros pródomos comenzaron a verse a finales del 2008; otro, mantener un mínimo funcionamiento del Estado. Sólo partiendo de estos factores podemos comprender la concomitancia de las políticas de emisión monetaria del BCE en la Zona Euro y de las simultáneas políticas de austeridad que imponen cada vez mayor número de países.

Porque, en resumen, la causa del aumento actual de la deuda es esencialmente el monto de las deudas contraídas en el pasado y no las nuevas deudas, que tendrían la función de aumentar la demanda para afrontar la sobreproducción.

Hacer crecer el endeudamiento para sostener la demanda y la actividad económica, consecuencia ambas del endeudamiento de los particulares y de las empresas, se ha hecho sumamente difícil; en todo caso sólo puede ser financiado por los bancos privados, como ocurrió con las *Start up* ⁽⁸⁾ de Internet, a finales de los años 90, y con la construcción, entre 1997 y 2007. La burguesía es perfectamente consciente de ello.

La crisis financiera que amenaza periódicamente al sistema financiero mundial es la manifestación del hecho de que el endeudamiento pasado es de tal envergadura que, como ha mostrado la crisis de las *subprimes*, la imposibilidad de reembolsarlo, siquiera parcialmente, tiende a provocar la bancarrota periódica del sistema financiero mundial.

CCI 26.01.13

Adaptado de un informe para la discusión internacional

8) Una **empresa de nueva creación** o **compañía startup** o **start-up** es un negocio con una historia de funcionamiento limitado, que se distingue por su perfil de riesgo/recompensa y sus grandes posibilidades de crecimiento (escalabilidad). Generalmente son empresas asociadas a la innovación, desarrollo de tecnologías, diseño Web, desarrollo Web, empresas de capital-riesgo (Wikipedia).



Lucha aislada lucha perdida

división, no incita a la movilización sino que fomenta la desmovilización. Es **unir para dividir, movilizar para desmovilizar**. La huelga general consiste en reservar para un día D el ejercicio de la unidad y la combatividad, volviendo el resto de los 360 días del año a la atomización, la pasividad y el “cada cual a sus asuntos”. La huelga general es una institución más del capitalismo, del mismo género que la Navidad o el San Valentín. En la Navidad tenemos que ser buenos y abiertos a nuestros semejantes para, una vez terminada, volver a los encontronazos cotidianos, al sálvese quien pueda, al caiga quien caiga. En el San Valentín las parejas se declaran el amor eterno, para al día siguiente seguir con lo de siempre: los celos, las desconfianzas, las peleas habituales...

El peligro de la ideología sindical

CCOO y UGT son instituciones del Estado del mismo orden que Gobierno, Oposición, Patronal, Iglesia, Monarquía, Poder Judicial, Ejército, Policía... Son recibidos por el Rey, tienen hilo directo con Moncloa y con la cúpula de los empresarios, participan en multitud de organismos, constituyen un poder fáctico en empresas, hospitales, administraciones públicas, bancos (Cajas)...

Tienen dos papeles que no son opuestos sino complementarios: el institucional y el combativo. Estos papeles son como dos manos, la mano derecha y la mano izquierda:

- con la mano derecha firman todo lo que Gobierno y Patronal les ponen sobre la mesa, les clavan las peores puñaladas a los trabajadores por la espalda, repiten el mismo lenguaje que empresarios, gobierno y políticos: inversión, productividad, crecimiento...;
- con la mano izquierda se quitan el traje y la corbata, se descalman y salen a la calle. Ahora claman contra Rajoy y contra la CEOE, ahora llaman “a la lucha” y profieren a grito pelado los mayores radicalismos.

Pero todo esto es para llevarnos a los planteamientos y métodos de lucha que podemos calificar de **ideología sindical** ⁽²⁾.

Junto a CCOO y UGT existe una variada gama de sindicatos radicales. Estos tienen escaso papel institucional salvo casos aislados o puntuales, su papel es la lucha combativa pero el problema está en que defienden y vehiculan la ideología sindical de forma aún más radical y extrema. En ese sentido –más allá de la honradez de muchos de sus militantes– complementan y auxilian a CCOO-UGT ⁽³⁾.

CGT y CNT critican a CCOO-UGT pero sus planteamientos de lucha son más de lo mismo: propusieron “otra huelga general” el 26 de septiembre, apoyando la convocada por los sindicatos gallegos y vascos, y acabaron sumándose a la del 14 de noviembre.

Critican las convocatorias sectoriales de CCOO-UGT por respetar los servicios mínimos o limitarse a paros parciales, pero proponen huelgas ilimitadas encerradas en el sector, con lo que **no salimos de la trampa del aislamiento**.

El sindicalismo radical no es una alternativa a CCOO-UGT por la sencilla razón de que se mueve dentro de la misma trampa: **la ideología sindical**.

Son necesarios la crítica y el debate a fondo sobre ésta.

La ideología sindical obstaculiza la acción directa de los trabajadores mismos.

El método “de manual” del sindicalismo es que “a los trabajadores hay que moverlos a través de la convocatoria y el activismo de una minoría”: Primero hay que “indignarlos” con denuncias y agitaciones previas. Después se pasa a “acciones de calentamiento” para, finalmente, desembocar en la convocatoria de la lucha un día D. El resultado habitual de esos “procesos” es que los trabajadores llegan al famoso día D confusos, divididos, desorganizados, pasivos...

Este planteamiento se da de patadas con la experiencia mil veces repetida. La lucha obrera no sigue esos cauces pedantemente establecidos, surge en el momento más inesperado, generalmente por un motivo a veces nimio que expresa que el vaso de la indignación se ha colmado. Los obreros tienden a organizarse en asambleas generales improvisadas. El entusiasmo y el interés se propagan como una mancha de aceite. Buscan de forma directa la comunicación y el encuentro con otros trabajadores logrando así salir de la empresa o del sector, les llaman a la lucha, a que incorporen sus propias reivindicaciones; se celebran Asambleas Generales abiertas donde todo el mundo puede hablar y se abordan no solo las fuerzas sino igualmente las debilidades, no únicamente lo positivo sino también los miedos, las dudas, los sentimientos negativos.

Todo esto no es una receta alternativa a la receta sindical sino lo que nos enseña, como posible y necesario, la experiencia histórica de la lucha obrera. El 15-M –protesta de la juventud precaria y parada– surgió de esa forma. Antes, la huelga masiva de Vigo en 2006 mostró las mismas tendencias ⁽⁴⁾. Desde 1905, las luchas obreras se manifiestan de esa manera ⁽⁵⁾.

Muchos compañeros quieren ser “prácticos” y dejarse de “idealismos”. Sin embargo, repiten una y otra vez la receta sindical, que ha demostrado reiteradamente su

4) Ver “Huelga del metal de Vigo: los métodos proletarios de lucha”, <http://es.internationalism.org/ccionline/2006/vigo.htm>

5) Ver *Huelga de masas, partido y sindicatos*, de Rosa Luxemburg, donde se realiza a partir de la experiencia de la Revolución Rusa de 1905 un estudio sobre el nuevo planteamiento y los nuevos métodos de la lucha proletaria en el periodo que entonces se abría de decadencia del capitalismo. http://www.marxists.org/espanol/luxem/06/Huelgademassaspartidoysindicatos_0.pdf
Un colectivo de compañeros de Alicante denuncia la huelga general y defiende como método de lucha la huelga de masas: ver <http://es.internationalism.org/revolucionmundial/201211/3535/debate-a-proposito-de-la-huelga-general>

nocividad, y se niegan a estudiar cómo es realmente la lucha obrera, cómo lo ha sido históricamente. ¿No se dan cuenta que están cayendo en un idealismo reaccionario?

La ideología sindical está ligada al sector, la empresa y la nación

El sindicalismo surgió en el siglo XIX. Su planteamiento no es destruir el capitalismo sino obtener, dentro de sus relaciones de producción, las mejores condiciones posibles para los trabajadores.

En la época –siglo XIX y principios del XX– en que el capitalismo aún no se había implantado en todos los países y en todas las esferas económicas, el sindicalismo podía jugar un papel favorable a los trabajadores. Pero con la entrada del capitalismo en su decadencia, el sindicato sólo puede obtener migajas muy puntuales y cae en las redes del Estado y la defensa del capitalismo.

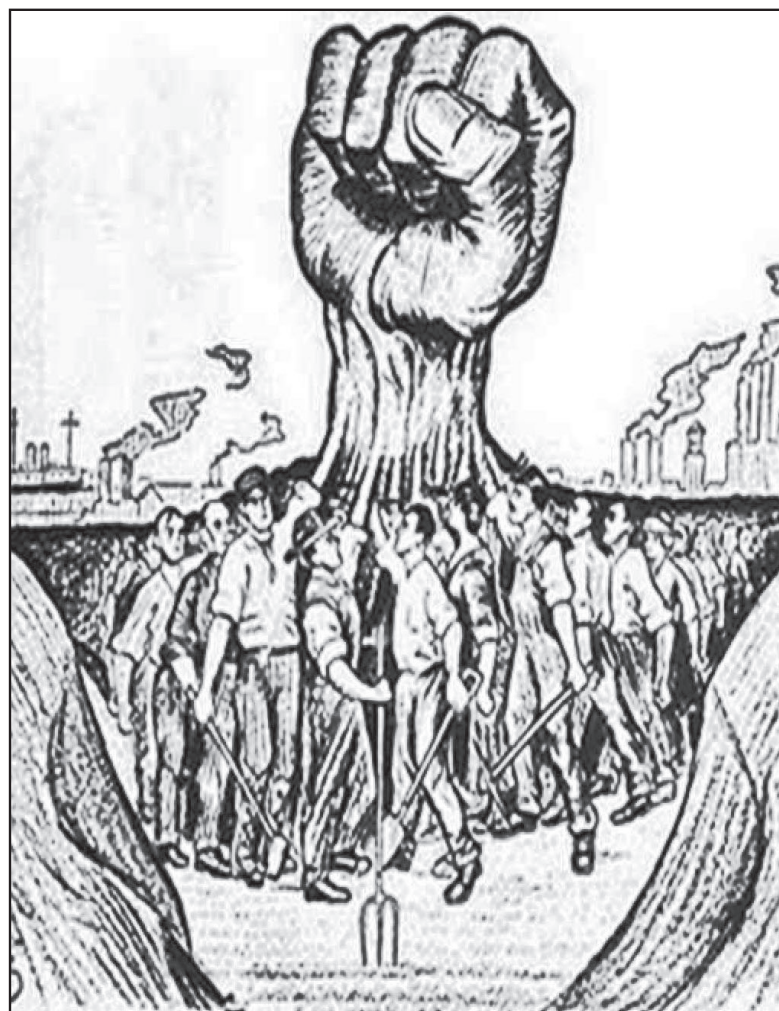
El sindicalismo no puede poner en cuestión las estructuras de reproducción de la economía capitalista que son la empresa, el sector y la nación. Al contrario –en consonancia con los partidos de la izquierda del capital– se erige entre sus defensores más consecuentes. Según los sindicatos, el desarrollo de la nación sería el marco donde habría una tarta más grande que beneficiaría a todos. Marx en *Salario, Precio y Ganancia* ⁽⁶⁾, combatió estas fantasías de los sindicalistas de las *Trade Unions* inglesas poniendo el ejemplo de una sopera: los sindicalistas decían que si la sopera fuese más grande habría más sopa a repartir, Marx les rebatía con que el problema no era el tamaño de la sopera sino el de la cuchara con la que comían los obreros y que ésta tendía, históricamente, a hacerse más y más pequeña.

Los sindicatos nos ilusionan con que si el empresario invirtiera en la producción, en lugar de llevarse los millones a Suiza, los despidos no serían necesarios. Con ello nos engañan por partida doble: primero, ocultándonos que el capitalismo necesita los despidos y el empobrecimiento de los trabajadores como condición de su propia supervivencia; segundo, atándonos a la defensa de la empresa, el sector y la nación, en lugar de luchar por nuestras necesidades como seres humanos: vivir y darnos un futuro.

Al atarnos a la defensa de ese trío mortuorio, el sindicalismo plantea necesaria y fatalmente una lucha aislada. Si una lucha se plantea para defender tal o cual sector o tal o cual empresa ¿en qué se van a sentir concernidos los demás trabajadores? ¡En nada!

En la reciente huelga de los trabajadores del Metro de Madrid, un sindicato muy radical, Solidaridad Obrera, cuyos miembros defienden sinceramente que todo se haga en asamblea, era incapaz de romper con ese corsé y lo único que propuso en pos de la unidad fue hacer coincidir una de las jornadas de huelga con la huelga en la empresa de autobuses (EMT)

6) Ver <http://www.marxists.org/espanol/me/1860s/65-salar.htm>



⁽⁷⁾. Si ¡la gente se mostraba comprensiva con los huelguistas del Metro y existían condiciones para transformar esa simpatía pasiva **en acción activa!** pues en ese momento además de la EMT estaban en lucha los de la sanidad ¿por qué no propuso hacer coincidir todas las luchas? ¿Por qué no llamó a propiciar Asambleas Abiertas y manifestaciones conjuntas para golpear con un solo puño al Capital y su Estado?

Lo mismo ocurrió cuando los mineros llegaron a Madrid en julio de 2012. Muchos trabajadores acudieron a sus manifestaciones, se vivieron momentos de unión y alegría. ¿Qué hicieron los sindicatos? Meter rápidamente a los mineros en sus autobuses para que volvieran a la soledad de los pozos. ¿Qué hicieron los sindicatos radicales? Estuvieron callados.

En relación a las necesidades de la lucha los sindicatos siempre van con el paso cambiado. Cuando existe una oportunidad de extender y radicalizar la lucha se oponen con todas sus fuerzas. Cuando los obreros están pasivos entonces proclaman en el vacío los mayores radicalismos. ¡Y encima tienen la cara dura de reprochar a los obreros su pasividad!

Hemos de oponer la unidad y la solidaridad de la lucha obrera a la competencia y al “todos contra todos” del capitalismo

El capitalismo removió de arriba abajo las condiciones que reinaban en los sistemas anteriores basados en el conservadurismo y la atadura a la religión, a los señores, a las jerarquías. Aportó un enorme progreso histórico pues creó un mercado mundial y sobre todo una elevada productividad del trabajo basado en el trabajo asociado propio del proletariado.

Sin embargo, frente a esa cara deslumbrante tenía una cara oscura, “la cara oscura de la Luna” que

7) Ver http://www.solidaridadobrera.org/index.php?option=com_

diría la canción. La contrapartida era la competencia feroz, la atomización más extrema, el cinismo y la falta de escrúpulos más escandalosa en la obtención de la máxima ganancia en el mínimo tiempo posible. Esto ha dado a la vida diaria un carácter muy destructivo, que se hace insoportable en la decadencia del capitalismo y aún peor en momentos de crisis abierta como los actuales.

Se rompen los vínculos sociales, cada uno se ve obligado a una carrera loca para sobrevivir aislado y enfrentado a los demás; la vida se sufre con ansiedad pues la inseguridad es total y se siente que el día menos pensado te vas a quedar en la cuneta, invisible para los demás. ¡Son tantos y tantos los que acaban en la depresión, el suicidio y la droga!

La sociedad capitalista es la del “hombre un lobo para el hombre”, la de la “guerra de todos contra todos” que decía Hobbes, un filósofo inglés del siglo XVII que percibió en el alba del sistema la barbarie moral que encerraba en sus fibras más íntimas.

Esas condiciones hacen muy difícil la lucha obrera, que se basa en todo lo contrario a la normalidad cotidiana capitalista: unidad frente a división, solidaridad frente a competencia, confianza frente a la suspicacia, empatía frente al cada cual encerrado en sus asuntos.

La lucha obrera no surge únicamente por motivos económicos, aunque estos constituyen su hilo conductor, la lucha proletaria requiere de un esfuerzo moral, de un cambio de mentalidad, por parte de los obreros. Pero es precisamente ahí, donde el planteamiento sindical –en consonancia con las demás fuerzas del Capital– hace un daño terrible porque su visión de los obreros es la de unos ciudadanos que tienen unos intereses particulares, corporativos y egoístas, dentro del marco de la Nación. Romper con la ideología sindical es vital para que la lucha obrera pueda desarrollarse.

2) Ver *Apuntes sobre la cuestión sindical* <http://es.internationalism.org/node/3103>

3) Ver *¿Es posible otro sindicalismo?* <http://es.internationalism.org/ccionline/2005/sb.htm>

Curar la economía significa matar a los enfermos

En diciembre de 2012, el diario alemán *Frankfurter Allgemeine Zeitung* publicaba en relación a una visita a Grecia:

“En octubre de 2012 el traumatólogo Georg Pier hacía las siguientes observaciones en Grecia: “Muchas mujeres embarazadas corren desesperadas de un hospital a otro. Pero como no tienen ni seguro médico ni dinero suficiente nadie les ayuda a dar a luz. Gente, que hasta hace bien poco formaba parte de las clases medias, recogen restos de fruta y verdura de los cubos de basura.” (...) Un anciano le dice a un periodista que ya no puede costearse los medicamentos para sus problemas cardíaco; su pensión la han reducido en un 50%, como en el caso de muchos otros jubilados. Había trabajado más de 40 años, pensaba que había hecho las cosas bien; ahora no entiende nada. Si se es admitido en un hospital, se deben llevar las sábanas y la comida de casa. Desde que el personal de limpieza fue despedido, los médicos y las enfermeras, con meses de salarios impagados, han empezado a limpiar los aseos. Existe una carencia de guantes desechables y de catéteres. Ante las terribles condiciones higiénicas en algunos sitios, la Unión Europea avisa del peligro de la extensión de enfermedades infecciosas” (FAZ, 15-12-12).

Las mismas conclusiones extrae Marc Sprenger, responsable del Centro Europeo para la Prevención y el Control de Enfermedades. El pasado 6 de diciembre alertaba del colapso, en Grecia, del sistema sanitario y de las más básicas medidas higiénicas; añadiendo que esta situación podría llevar a pandemias en toda Europa. Existe una escasez de guantes, batas desechables, antisépticos, algodón, catéteres y de papel para cubrir las camillas. Los pacientes con enfermedades altamente infecciosas, como la tuberculosis, no están recibiendo el tratamiento adecuado por lo que el riesgo de propagación de bacterias y virus resistentes está aumentando en Europa.

Un contraste brutal entre lo que es posible técnicamente y la realidad bajo el capitalismo

En el siglo XIX muchos pacientes, con cifras de hasta una tercera parte de ellos, morían debido a la falta de higiene en los hospitales, especialmente las mujeres durante el parto. Esta situación de permanente riesgo podía explicarse en buena medida por la ignorancia: muchos médicos no se lavaban las manos antes de tratar u operar a los pacientes y utilizaban a menudo la misma bata quirúrgica de paciente a paciente. Los descubrimientos en materia de higiene por hombres como Semmelweis o Lister significaron un gran avance, de tal manera que las nuevas medidas de higiene y los descubrimientos en relación a la transmisión de gérmenes hicieron posible una gran reducción del peligro de infecciones en los hospitales. En la actualidad, el uso de guantes y demás material sanitario desechable

es una práctica común en la medicina moderna.

Pero mientras en el siglo XIX la ignorancia era una explicación aceptable para la alta mortalidad, los peligros que están apareciendo en los hospitales de la Grecia actual no son una manifestación de ignorancia, sino la expresión de la amenaza que, para la supervivencia de la humanidad, representa un modo de producción obsoleto y en bancarrota.

Si en la actualidad, la población de lo que fue antiguamente centro de la civilización humana se encuentra tan amenazada por la escasez de recursos en los hospitales, que ya ni siquiera son capaces de comprar guantes desechables; si mujeres embarazadas buscando asistencia en hospitales son rechazadas porque no disponen de dinero ni de seguro médico, si las personas con enfermedades cardíacas ya no son capaces de comprar medicamentos..., de lo que estamos hablando es de una amenaza para la salud. Si en un hospital, el personal de limpieza, que es clave en el mantenimiento de las condiciones higiénicas, es despedido y médicos y enfermeras, que llevan sin cobrar meses, tienen que hacer las tareas de limpieza, se aprecia claramente de qué forma tiene lugar la “regeneración” de la economía; el término que la clase dominante utiliza para justificar sus ataques brutales contra todos nosotros, “la “regeneración” de la economía”,

resulta ser una amenaza de muerte!

Tras el año 1989, la esperanza de vida en Rusia cayó cinco años no solo a causa del colapso del sistema sanitario sino también como consecuencia del incremento del consumo de alcohol y drogas. Hoy, no es sólo el sistema de salud griego el que está siendo desmantelado paso a paso o simplemente eliminado; en otro país en bancarrota, España por ejemplo, el sistema sanitario también está siendo demolido. En Barcelona, así como en otras grandes y pequeñas ciudades, las urgencias, en algunos casos, sólo se abren durante ciertas horas, ¡para ahorrar costes! En España, Portugal y Grecia muchas farmacias ya no reciben algunos fármacos vitales. La compañía farmacéutica alemana Merck, no suministra ya el medicamento anticancerígeno Erbitux en los hospitales griegos. Biotest, empresa que vende plasma sanguíneo para el tratamiento de la hemofilia y el tétanos, ya cortó el suministro de sus productos el pasado junio debido a facturas impagadas.

Hasta la actualidad, estas desastrosas condiciones médicas eran asociadas principalmente con países africanos o zonas de guerra; pero ahora, la crisis en los antiguos países industriales ha llevado a una situación donde sectores vitales, como el sanitario, son cada vez más y más sacrificados en el altar del beneficio. El tratamiento médico ya no se basa en lo que

es posible técnicamente: ¡el tratamiento está disponible únicamente para quienes pueden pagarlo! ⁽¹⁾.

Este proceso muestra que la brecha entre lo que técnicamente es posible y la realidad de este sistema está creciendo por momentos. Cuanto más se erosionan las condiciones higiénicas, mayor es el peligro de epidemias incontrolables. Tenemos que recordar la epidemia de la llamada “gripe española”, que se extendió por Europa al final de la Primera Guerra mundial, dejando 20 millones de muertos. La guerra, con su reguero de hambre y miseria, preparó las condiciones para la epidemia. En la Europa actual, es la crisis la que juega este papel. En Grecia, en el último cuatrimestre de 2012, la tasa de desempleo alcanzaba el 25%, el paro en los menores de 25 años es del 57%, la cifra alcanza el 65% en las mujeres. Todas las previsiones apuntan a un incremento mucho mayor del desempleo: hasta un 40% en 2015. La pauperización que implica esta situación está significando que actualmente barrios enteros hayan sido privados de calefacción por falta de

1) En “países emergentes”, como la India, se están abriendo cada vez más hospitales privados, accesibles solo a los ricos pacientes indios y a los que vienen de otros países. Los precios de los tratamientos son extremadamente elevados para la mayoría de la población. A su vez, muchos pacientes extranjeros llegan a los hospitales privados indios como “turistas sanitarios” al no poder permitirse pagar los tratamientos “en casa”.

pago. Para intentar no congelarse durante el invierno, muchas familias están comenzando a cortar madera ilegalmente de los bosques cercanos o a usar pequeños calefactores. En la primavera de 2012 un hombre de 77 años se pegó un tiro delante del parlamento en Atenas. Antes de suicidarse, dicen los testigos que gritó: “No quiero dejarles deudas a mis hijos”. La tasa de suicidios en Grecia se ha doblado en los últimos tres años.

Junto con el estrecho de Gibraltar en España y Lampedusa y Sicilia en Italia, Grecia es el principal punto de entrada de inmigrantes que tratan de huir de zonas devastadas por la guerra y la pobreza en África y Oriente Medio. El gobierno griego ha instalado una valla enorme a lo largo de la frontera turca y construido enormes centros de internamiento para inmigrantes, en los que más de 55 mil “ilegales” fueron internados en 2011. Los partidos derechistas tratan de crear un ambiente de pogromo contra los inmigrantes, culpándolos de importar “enfermedades extranjeras” y de usar los recursos que pertenecerían “a los griegos”. Pero la miseria, que empuja a millones de personas a escapar de sus países de origen y que ya puede verse acechando en los hospitales y calles de Europa, tiene el mismo origen: un sistema social que se ha convertido en una barrera a todo progreso humano.

Dionis 4/1/13

Sigue de la pag. 8

Nada más práctico que una buena teoría

capital, consideramos necesario crear estos espacios de reflexión que nos sirvan para caminar con seguridad persiguiendo lo que nos proponemos.

¿Cuáles son los objetivos?

Ha sido siempre una preocupación para nuestro grupo profundizar en el análisis y relacionar nuestra realidad con la historia del movimiento de las explotadas. Creemos en la teoría y la historia como un arma para cambiar el mundo, un arma que nos ha sido arrebatada y puesta en manos del “enemigo”. Estos talleres quieren ser una contribución en este sentido. Su contenido, como su forma, gira en torno al **movimiento** de los “de abajo”, parte y toma parte por éste “partido”. No se trata de clases magistrales que un ilustre profesor viene a darnos, se trata de reconstruir ente “nosotros” una historia y una teoría para cambiarlo todo. Ni más ni menos.

En los contenidos y la metodología que planteamos queremos aunar esfuerzos para comprender; queremos incentivar la acción desde la reflexión; y queremos recuperar nuestra historia y nuestras palabras. Somos ambiciosas, y lo somos porque, aun siendo pocos aritméticamente, sabemos que no estamos solos, nos sabemos muchos entre esa “inmensa mayoría que representa a una mayoría inmensa”.

¿Cómo los vamos a hacer?

Los talleres que proponemos se van a realizar con una periodicidad mensual durante el 2013, exceptuando los meses de julio y agosto. La metodología propuesta para los talleres precisa de la participación de los asistentes, garantizando de esta manera que todos los puntos de vista sean tenidos en cuenta. La manera de participar de los asistentes será enviando (quien quiera y pueda) con antelación un texto de reflexión acerca del tema del taller, el día del taller, nos comprometemos a hacer una introducción sobre el tema, teniendo en cuenta los textos presentados. Posteriormente pasaremos al debate.

El debate nos llevará a descubrir términos o vocabulario con el que realizaremos un glosario participativo. El glosario participativo consistirá en definir entre todos aquellos términos que nos hayan parecido importantes recogiendo todas las posibles acepciones.

¿De qué vamos a hablar y cuando? (ver los temas detallados en adjunto)

11 enero “Presentación de talleres”
25 enero “Qué es una crisis y formas de combatirla”
15 febrero “Lucha de clases”
15 marzo “Autoorganización y autonomía obrera.”
12 abril “Internacionalismo”
17 mayo “Revolución Social”
14 junio “Qué entendemos por nacionalismo”
20 septiembre “Democracia y liberación”
18 octubre “Autogestión”
15 noviembre “Sindicalismo”
13 diciembre “Parlamentarismo”

¿Cómo te puedes apuntar y donde los vamos a hacer?

Para apuntarte a los talleres puedes ponerte en contacto con nosotros en: inscripcion.talleres.tia@gmail.com. Mandándonos tu nombre, los talleres en los que quieres participar (uno, varios, todos) y un mail de contacto. Con todos los interesados haremos una reunión de presentación de los talleres para organizarnos y conocernos, el día 11 de enero en el local de ASIA.

Todos los talleres se realizarán en el local de ASIA (C/ Barón de Finestrat 52, 1º planta, junto a plaza “de las palomas”, Alacant) entre las 19 y las 21 horas.

¿Hay que pagar algo?

Pues sí, de cara a financiar el local de ASIA (y las actividades que allí se realizan) se establecerá una cuota de 5 euros por taller que se abonará en el taller introductor del día 11 de enero. Por si no queda claro, las pe-las irán íntegramente para la autogestión de ASIA (Apoyo Salud Integral Autogestionada). Te esperamos, salud.

Para cualquier consulta, ponte en contacto con nosotros en: inscripcion.talleres.tia@gmail.com

Lee el artículo entero en: es.internationalism.org

VIDA DE LA ORGANIZACIÓN

La CCI en INTERNET

www.es.internationalism.org

Puedes encontrar nuestras publicaciones en diferentes lenguas en internet; para otros idiomas, añade “/Idioma que solicitas”

Igualmente, ahora puedes escribirnos por e-mail tus críticas, comentarios, apoyos, etc., a la siguiente dirección:

espana@internationalism.org

CAMBIO DE BUZÓN

Debido a la situación política en Venezuela, se ha cerrado el buzón. Escribir a la dirección en España, o por e-mail:

venezuela@internationalism.org

También está momentáneamente suspendido el buzón en Australia; para contactar, escribir a la dirección en Gran Bretaña, o por e-mail:

oz@internationalism.org

ARTÍCULOS EN LA WEB

- ¿Qué lucha llevar ante el problema de la vivienda?
- Las condiciones de vida y las conductas adictivas
- Medidas del gobierno contra los desahucios: no es una solución es una estafa
- El sindicalismo revolucionario en Alemania (IV)
El movimiento sindicalista revolucionario en la Revolución alemana de 1918-19
- El comunismo primitivo
El papel de la mujer en la emergencia de la cultura
- El Estado en el período de transición hacia el comunismo (II)
Nuestra respuesta al grupo Oposição Operária (Oposición obrera), Brasil
- Israel y Palestina
poblaciones que son rehenes de la guerra imperialista

LEE LA REVISTA INTERNACIONAL

La Revista internacional es la publicación internacional de la Corriente comunista internacional (CCI). Expresa la unidad de las publicaciones territoriales de sus secciones.

Contiene esencialmente tomas de posición sobre la evolución de la lucha de clases mundial, polémicas y debates con el medio político proletario y textos históricos del movimiento obrero.



Corriente Comunista Internacional

3er y 4º trimestre de 2012

Revista internacional

Cumbre sobre el Euro de junio de 2012
Tras la cumbre de las ilusiones, el insondable abismo de la catástrofe

México
Entre crisis y narcotráfico

Debate en el medio revolucionario
Nuestra respuesta al grupo Oposição Operária (Oposición obrera) – Brasil

El Estado en el período de transición hacia el comunismo (II)

A propósito del libro
le Communisme primitif n'est plus ce qu'il était
El comunismo primitivo

Historia del movimiento obrero:
el sindicalismo revolucionario en Alemania
El movimiento sindicalista revolucionario en la Revolución alemana de 1918-19 (IV)

150

3 euros – \$ 10 pesos mex. – 800 Bs – 4 pesos argentinos – 3 soles
Depósito legal V-1978-2000

REUNIONES PÚBLICAS

La sección en España de la CCI organiza regularmente reuniones públicas y permanencias en diferentes ciudades. En un período en que las fuerzas revolucionarias están dispersas, en el que la discusión y la reflexión política son más necesarias que nunca, estas reuniones corresponden a la necesidad de concentrar y reagrupar todas las preocupaciones que existen en nuestra clase. Las concebimos como un lugar abierto al intercambio

de puntos de vista, de orientación y elaboración de la reflexión política y teórica, y como un medio de reapropiación de la historia de nuestra clase. En las reuniones públicas tomamos posición sobre los acontecimientos de actualidad, así como ante problemas importantes del movimiento obrero. Las permanencias las concebimos como medios de discusión sobre las cuestiones planteadas por los asistentes.

PRENSA DE LA CCI

Escribir como sigue, sin mencionar la publicación

Acción Proletaria – Escribir a la dirección de Révolution Internationale, Mailboxes 153, 108, rue Damremont, 7508 París, FRANCIA

Dünya Devrimi
turkiye@international.org, TURQUÍA

Internationalisme – BP 1134, BXL1, 1000 Bruxelles, BÉLGICA

Internasyonalismo – FILIPINAS –
Escribir a la dirección de World Revolution
B.M. Box 869, London WC1 N 3XX, GRAN BRETAÑA

Internationalism – P.O. Box 1208, New York, N.Y. 10159-0288, U.S.A.

Internacionalismo – Escribir a la dirección de Revolución Mundial – 15-024, C.P.02600, Mexico D.F, MEXICO
Internationell Revolution
Box 21106, 10031 Stockholm, SUECIA
Rivoluzione Internazionale
C.P. 469, 80100 Napoli, ITALIA

Révolution Internationale – Mailboxes 153, 108, rue Damremont, 7508 París, FRANCIA

Wereld Revolutie – PO Box 339, 2800 AH Gouda, HOLANDA.

World Revolution – B.M. Box 869, London WC1 N 3XX, GRAN BRETAÑA

World Revolution Australia – Escribir a la dirección de World Revolution

Weltrevolution – Postfach 410308, 50863 Köln, ALEMANIA

Weltrevolution – Postfach 2216, 8026 Zürich, SUIZA

Revolución Mundial
15-024, C.P.02600, Mexico D.F, MEXICO

Communist Internationalist
PO 25, NIT, Faridabad, 121001 Haryana, INDIA

FOLLETOS DE LA CCI

Nación o clase	3 €	La Izquierda comunista de Italia (libro)	10 €
La decadencia del capitalismo	3 €	No muere el comunismo, sino su peor enemigo, el estalinismo (A3)	1 €
Plataforma y manifiesto de la CCI	3 €	Manifiesto sobre el problema del paro (A3)	1 €
Organización comunista y conciencia de clase	3 €	Franco y la República masacran al proletariado (nueva edición, libro)	12 €
Los sindicatos contra la clase obrera	3 €		

SUSCRIPCIONES

La suscripción anual, de 6 números, (bim.) a Acción Proletaria, son: 12.02 €.
La suscripción anual de 4 números (trim.), a Revista Internacional, órgano internacional de la CCI, son: 18.03 €.
La suscripción anual combinada, 6 números Acción Proletaria y 4 números de Revista Internacional son: 30.05 €.
La suscripción anual que incluye, además de Acción Proletaria y Revista Internacional, nuestras publicaciones en América Latina, Revolución Mundial (México), 6 números al año, e Internacionalismo (Venezuela) 2 números al año, son: 42,07 €

Si quieres apoyar económicamente nuestro combate, te proponemos una suscripción de apoyo: 60,10 €

SUSCRIPCIONES

Contrariamente Contrariamente a las organizaciones burguesas que tienen subvenciones de la clase dominante y de su Estado para asegurar la defensa de los intereses del capital, la organización revolucionaria no vive mas que gracias a las cotizaciones de sus militantes.
Lectores: su suscripción es un acto político consciente de solidaridad y de apoyo a la defensa de las ideas revolucionarias. Es parte de la defensa de los intereses de la clase de la cual depende el porvenir de la humanidad.
Suscribirse a la prensa de la CCI es comprometerse a su lado en el combate contra las mentiras y mistificaciones de la burguesía, contra sus medios de propaganda y de intoxicación ideológica.
Contacta con nosotros. Escribe a nuestra dirección mail

Librerías donde se encuentra la prensa de la CCI

BARCELONA: Quiosco Palou, Pla de la Boqueria con Ramblas • Laciutat invisible, C/Riego nº35, bx, Sants • Quiosco Alayeto, Esquina vía Laietana calle Princesa • Lokal, Calle de la Cera nº 1 • Cap y Cua, Calle Torrent de L'Olla nº 99, Gracia • Ll. Robafaves, Nou nº 9, 0831 Mataró • Rosa de foc, Joaquín Costa 34

GERONA: Llibreria 22, C/ Hortas nº 22 • Centro Social La Maquia, C/Olivera nº 11, 17004 • Els Trobadors, Paseig Maritim nº 2, L'Escala

Bilbao: DDT Banaketak C/ 5, Muelle Martzana, Bilbao P.C. 48003, Telefono 944 790 120 – Abiertos por ahora los viernes de 17 a 21 horas – E- mail ddt@ddtgatazka.com (en Bilbao la Vieja, al lado del Casco Viejo)

CASTELLÓN: Librería Babel, calle del Guitarrista Tárrega nº 20

MADRID: Periferia, Ave María nº 3 • Traficantes de sueños, Hortaleza nº 19, 1ª derecha

SAN SEBASTIÁN: Elkar, Calle Fermín Calbeton 21

VALENCIA: Primado, C/ Primado Reig nº 102 • Sahiri, C/ Danzas nº 5 • Akelarre, calle Derechos 34 -B

VALLADOLID: Sandoval, Plaza Colegio Santa Cruz 10

AMÉRICA LATINA
ARGENTINA: BUENOS AIRES, Librería El Aleph, Avenida Corrientes nº 4790

ACCIÓN PROLETARIA

ORGANO DE LA CORRIENTE COMUNISTA INTERNACIONAL EN ESPAÑA

VIDA POLÍTICA

Nada más práctico que una buena teoría

Hemos recibido invitación para participar en los “Talleres para Trabajadores Indignados” organizados por Asamblearios-TIA ⁽¹⁾ y hemos decidido apoyar y participar activamente en ellos.

Pensamos que estos Talleres responden a un interés genuino por clarificar cuestiones esenciales en la comprensión política del capitalismo y las alternativas al mismo. Desde las luchas inmediatas y concretas, los compañeros han llegado a la conclusión de la necesidad de dotarse de una comprensión profunda de la realidad para armar la Teoría Revolucionaria. Con entusiasmo apoyamos su iniciativa porque se abre un espacio de debate en el que poder, entre todos, hacernos una idea más precisa de la realidad que nos atenaza y los medios para combatirla.

Dicho esto, hemos de reconocer que no disponemos de ninguna receta ni de ninguna fórmula mágica que nos permita resolver las cuestiones planteadas por los compañeros. De lo que si estamos convencidos es que intervenir en las luchas, dotados de una comprensión profunda y de conjunto, es necesario para no caer en las trampas del enemigo, o simplemente en la desmoralización y frustración.

Lo que distingue una hermosa tela de araña de la obra de un arquitecto, es el hecho de que el

hombre antes de llevar a cabo una “obra” la comprende en su mente y la resuelve de acuerdo a un plan. Esta capacidad de actuar colectivamente según un fin o propósito derivado de nuestra comprensión de la realidad, es lo que ha venido a llamarse “teoría” y ha contribuido de manera esencial al desarrollo de la humanidad. Sin la capacidad de analizar, sacar conclusiones y actuar de acuerdo a nuestras necesidades y según los fines propuestos, seguiríamos, seguramente, en las sociedades primitivas de cazadores y recolectores.

La teoría no es, mucho menos desde el punto de vista de los trabajadores, producto de un proceso abstracto de pensamiento alejado de la práctica o de las necesidades inmediatas. Al contrario la teoría es parte de la practica misma de los revolucionarios. Sin teoría no puede haber práctica revolucionaria.

El capitalismo es la sociedad de la generalización de la mercancía donde el “valor de cambio” se ha convertido en la “divisa” de las relaciones humanas, incluso en el ámbito de las emociones y los sentimientos, y en consecuencia la producción social responde a las necesidades de la mercancía, en lugar de a las necesidades de las personas, de manera que esa realidad material de la producción determina una ideología dominante que reconocemos como “sentido común”. Cualquier cuestionamiento de la sociedad del capital exige el examen y crítica de ese “sentido común” dominante y que no es otra cosa que el intento de las clases dominantes por imponer una forma de pensar que aparentemente se muestra como “natural” y por tanto la única posible y válida. Sin la reflexión profunda, el

cuestionamiento del capital no es posible.

Pero además la “teoría” no es producto de genios iluminados o de catecismos dogmáticos. Al contrario, la Teoría Revolucionaria solo puede ser el producto colectivo e histórico de una clase explotada que en su esencia es portadora de una sociedad futura libre de explotación. Esta elaboración teórica solo puede ser el resultado de una cultura colectiva de reflexión y debate capaz de poner en cuestión el “sentido común” de la clase dominante y elaborar la teoría que nos permita acabar con la explotación de todos por unos.

El movimiento de 15M fue un movimiento espontáneo que expresaba el malestar y la indignación de los explotados, además supuso una renovación de la necesidad de luchar de muchos. Tras el 15M, y tras otras expresiones similares por todo el mundo ⁽²⁾, han ido surgiendo grupos que han sentido la necesidad de llevar a cabo reflexiones en profundidad, ya que la práctica ha demostrado que cuando se carece de teoría se puede caer con suma facilidad en las trampas del Estado y sus aparatos, para acabar luchando por los intereses del enemigo en nombre de los intereses de todos. Estos grupos minoritarios son conscientes que el combate revolucionario necesita de una “dimensión teórica” y por ello surgen medios de debate y reflexión que confrontan el “como luchar” y “porque luchar”. El plantearse estas cuestiones es una “necesidad” de la práctica revolucionaria.

Como plantean Asamblearios-

2) Para un balance de los movimientos de 2011 ver nuestra hoja internacional *De la indignación a la esperanza*, <http://es.internationalism.org/node/3349>.

TIA, la autoorganización de los trabajadores es el único modo en que podemos empezar a adueñarnos de nuestras vidas y de nuestros destinos. La sistematización del debate en el que entre todos clarifiquemos las cuestiones políticas de la lucha es la forma de autoorganización necesaria en estos momentos de latencia de luchas.

La crisis del capitalismo está mostrando, por una parte, como nos dirigimos hacia la miseria, la barbarie y la destrucción del planeta, y por otra, la dificultad para crear una alternativa de sociedad que suponga la superación de las contradicciones del sistema capitalista. El reto es enorme. “Hic Rodas Hic Salta” ⁽³⁾. Por ello es imprescindible dotar al combate de perspectiva histórica, dimensión

internacional y profunda comprensión de los medios y los fines. La creación de auténticos espacios de debate y reflexión es la tarea del momento para los combates venideros. Animamos a las minorías que surgen por todas partes del mundo a que, como han propuesto los compañeros, creen estos espacios de debate y reflexión y se armen de la Teoría Revolucionaria que nos permita destruir el capitalismo y construir una nueva sociedad.

Presentamos a continuación el texto de convocatoria de los compañeros y le adjuntamos una propuesta de textos de discusión.

¡Deseamos unos fructíferos debates!

CCI, 27-12-12

Talleres para trabajadores indignados ⁽⁴⁾

Todo lo que usted siempre quiso debatir sobre la lucha proletaria y nunca se atrevió a discutir.

ALACANT 2013

¿Quiénes somos?³

Somos trabajadoras, paradas, estudiantes... como tú. Personas que sufrimos este sistema de explotación. Nos hemos auto-organizado en un grupo y queremos actuar pero también debatir. Nuestro grupo se denomina Asamblearias – TIA (Trabajadores Indignados y Auto-organizados)⁴

¿Qué es esto de los talleres?

Los talleres que se van a realizar pretenden crear un espacio de reflexión y encuentro donde compartir conocimientos. En el presente conculso en el que actuamos por inercia debido a la agresión continua del

3) *Hic Rhodus, hic salta*, o traducido “¡Aquí está Rodas, salta aquí!” son palabras de la fábula *El fanfarrón* de Esopo que trata de un fanfarrón que se niega a participar en un concurso de saltos aunque sostiene que cuando estaba en Rodas había saltado mucho más lejos que todos los presentes. La frase fe utilizada por Carlos Marx en el 18 de Brumario de Luis Bonaparte. Ver <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/brumaire/brum1.htm>.

4) Trabajadores, parados, estudiantes, jubilados, pensionistas y todas las fuerzas de trabajo que no estén inscritas en estos términos: **proletarios**.

(sigue en pag. 6)

NUESTRAS POSICIONES

* Desde la primera guerra mundial, el capitalismo es un sistema social decadente. En dos ocasiones ha sumido a la humanidad en un ciclo de bárbaro de crisis, guerra mundial, reconstrucción, nueva crisis. En los años 80, el capitalismo ha entrado en la fase última de su decadencia, la de su descomposición. Sólo hay una alternativa a ese declive histórico irreversible: socialismo o barbarie, revolución comunista o destrucción de la humanidad.

* La Comuna de París de 1871 fue el primer intento del proletariado para llevar a cabo la revolución, en una época en la que las condiciones no estaban todavía dadas para ella. Con la entrada del capitalismo en su período de decadencia, la Revolución de octubre de 1917 en Rusia fue el primer paso de una auténtica revolución comunista mundial en una oleada internacional que puso fin a la guerra imperialista y se prolongó durante algunos años. El fracaso de aquella oleada revolucionaria, especialmente en Alemania en 1919-23, condenó la revolución rusa al aislamiento y a una rápida degeneración. El estalinismo no fue el producto de la revolución rusa. Fue su enterrador.

* Los regímenes estatizados que, con el nombre de “socialistas” o “comunistas” surgieron en la URSS, en los países del Este de Europa, en China, en Cuba, etc., no han sido sino otras formas, particularmente brutales, de la tendencia universal al capitalismo de Estado propia del período de decadencia.

* Desde principios del siglo XX todas las guerras son guerras imperialistas en la lucha a muerte entre los Estados, pequeños o grandes, para conquistar un espacio en el ruedo internacional o mantenerse en el que ocupan. Sólo muerte y destrucción aportan esas guerras a la humanidad y ello a una escala cada vez mayor. Sólo mediante la solidaridad internacional y la lucha contra la burguesía en todos los

países podrá oponerse a ellas la clase obrera.

* Todas las ideologías nacionalistas de “*Independencia nacional*” de “*derecho de los pueblos a la autodeterminación*”, sea cual fuere el pretexto, étnico, histórico, religioso, etc., son auténtico veneno para los obreros. Al intentar hacerles tomar partido por una u otra fracción de la burguesía, esas ideologías los arrastran a oponerse unos a otros y a lanzarse a mutuo degüello tras las ambiciones de sus explotadores.

* En el capitalismo decadente, las elecciones son una mascarada. Todo llamamiento a participar en el circo parlamentario no hace sino reforzar la mentira de presentar las elecciones como si fueran, para los explotados, una verdadera posibilidad de escoger. La “democracia”, forma particularmente hipócrita de la dominación de la burguesía, no se diferencia en el fondo de las demás formas de dictadura capitalista como el estalinismo o el fascismo.

* Todas las fracciones de la burguesía son igualmente reaccionarias. Todos los autodenominados partidos “obreros”, “socialistas”, “comunistas” (o “excomunistas”, hoy), las organizaciones izquierdistas (trotskistas, maoistas y ex-maoistas, anarquistas oficiales) forman las izquierdas del aparato político del capital. Todas las tácticas de “frente popular”, “frente antifascista” o “frente único”, que pretenden mezclar los intereses del proletariado a los de una fracción de la burguesía sólo sirven para frenar y desviar la lucha del proletariado.

* Con la decadencia del capitalismo, los sindicatos se han transformado en todas partes en órganos del orden capitalista en el seno del proletariado. Las formas sindicales “oficiales” o de “base” sólo sirven para someter a la clase obrera y encuadrar sus luchas.

* Para su combate, la clase obrera debe unificar sus luchas, encargándose ella misma de su extensión y su organización,

mediante asambleas generales soberanas y comités de delegados elegidos y revocables en todo momento por esas asambleas.

* El terrorismo no tiene nada que ver con los medios de lucha de la clase obrera. Es una expresión de capas sociales sin porvenir histórico y de la descomposición de la pequeña burguesía, y eso cuando no son emanación directa de la pugna que mantienen permanentemente los Estados entre sí; por ello ha sido siempre un terreno privilegiado para las manipulaciones de la burguesía. El terrorismo predica la acción directa de las pequeñas minorías y por ello se sitúa en el extremo opuesto a la violencia de clase, la cual surge como acción de masas consciente y organizada del proletariado.

* La clase obrera es la única capaz de llevar a cabo la revolución comunista. La lucha revolucionaria lleva necesariamente a la clase obrera a un enfrentamiento con el Estado capitalista. Para destruir el capitalismo, la clase obrera deberá echar abajo todos los Estados y establecer la dictadura del proletariado a escala mundial, la cual es equivalente al poder internacional de los Consejos obreros, los cuales agruparán al conjunto del proletariado.

* Transformación comunista de la sociedad por los Consejos obreros no significa ni “autogestión”, ni “nacionalización” de la economía. El comunismo exige la abolición consciente por la clase obrera de las relaciones sociales capitalistas, o sea, del trabajo asalariado, de la producción de mercancías, de las fronteras nacionales. Exige la creación de una comunidad mundial cuya actividad total esté orientada hacia la plena satisfacción de las necesidades humanas.

* La organización política revolucionaria es la vanguardia del proletariado, factor activo del proceso de generalización de la conciencia de clase en su seno. Su función no consiste ni en “organizar a la clase obrera”, ni en “tomar el poder” en su nombre, sino en participar activamente en la unificación de las luchas, por el control de éstas por los obreros mismos,

y en exponer la orientación política revolucionaria del combate del proletariado.

NUESTRA ACTIVIDAD

- La clarificación teórica y política de los fines y los medios de la lucha del proletariado, de las condiciones históricas e inmediatas de esa lucha.
- La intervención organizada, unida y centralizada a nivel internacional, para contribuir en el proceso que lleva a la acción revolucionaria de la clase obrera.
- El agrupamiento de revolucionarios para la constitución de un auténtico partido comunista mundial, indispensable al proletariado para echar abajo la dominación capitalista y en su marcha hacia la sociedad comunista.

NUESTRA FILIACION

Las posiciones de las organizaciones revolucionarias y su actividad son el fruto de las experiencias pasadas en la clase obrera y de las lecciones que dichas organizaciones han ido acumulando de esas experiencias a lo largo de la historia.

La CCI se reivindica de los aportes sucesivos de la Liga de los Comunistas de Marx y Engels (1847-52), de las tres Internacionales (la *Asociación Internacional de los Trabajadores*, 1864-72, la *Internacional Socialista*, 1884-1914, la *Internacional Comunista*, 1919-28), de las *Fracciones de Izquierda* que se fueron separando en los años 1920-30 de la Tercera Internacional (la Internacional Comunista) en su proceso de degeneración, y más particularmente de las *Izquierdas Alemana, Holandesa e Italiana*.